Број: ЈН2-03-07-1-2291-8/21
Мостар: 14.10.2021. године

Канцеларија за разматрање жалби БиХ, филијала Мостар рјешавајући по жалби понуђача Мах Трговине д.о.о. Зеница од 13.08.2021. године, изјављеној на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 03-24389/21 од 02.08.2021. године, у поступку јавне набавке – Лична и скупна заштитна опрема (радне униформе, заштитна и радна одјећа за професионалну употребу), уговорног органа ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево, Подружница „Електродистрибуција" Сарајево, на основу члана 93. став (7), 104. и 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ" број 39/14) и члана 230. став (2) Закона о управном поступку ("Службени гласник БиХ" бр. 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16), на сједници Вијећа I одржаној дана 14.10.2021. године, донијела је

РЈЕШЕЊЕ

1. Жалба се усваја.
2. Поништава се Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 03-24389/21 од 02.08.2021. године и предмет се враћа уговорном органу на поновни поступак.
3. О поврату средстава уплаћених на име накнаде за покретање жалбеног поступка овај орган донијет ће посебно рјешење.

Образложење

Уговорни орган ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево, Подружница „Електродистрибуција" Сарајево (у даљњем тексту: уговорни орган) покренуо је отворени поступак јавне набавке - Лична и скупна заштитна опрема (радне униформе, заштитна и радна одјећа за професионалну употребу), за који је Обавјештење о набавци број: 1437-1-1-77-3-97/21 објављено на порталу јавних набавки 17.06.2021. године.

Након проведеног поступка, уговорни орган је донио Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 03-24389/21 од 02.08.2021. године, на коју је понуђач Мах Трговине д.о.о. Зеница (у даљњем тексту: жалилац) изјавио жалбу, коју је уговорни орган у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама прослиједио овом орган код којег је запримљена дана 20.08.2021. године.
Наведена жалба је комплетирана уплатом накнаде за покретање жалбеног поступка дана 16.09.2021. године.

Жалилац у жалби наводи:

„Овим путем улажемо Жалбу на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 03-24389/21 од дана 02.08.2021. године, запримљене путем маила дана 05.08.2021. године, а за Отворени поступак јавне набавке роба - "Лична и скупна заштитна опрема (радне униформе, заштитна и радна одјећа за професионалну употребу), број: ОП-016/21, објављеног на Порталу јавних набавки под бројем: 1437- 1-1-77-3-97/21 од 17.06.2021. године расписаног од стране Уговорног органа: ЈП Еектропривреда БиХ д.д. - Сарајево, Подружница "Електродистрибуција" Сарајево те у ту сврху дајемо слиједеће образложење:

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ:

Дана 05.08.2021. године путем маила од стране Уговорног органа: ЈП Еектропривреда БиХ д.д. - Сарајево, Подружница "Електродистрибуција" Сарајево, запримили смо Записник о оцјени понуда за предметни тендер број: ОП-016/21 у којем се наводи да је наша понуда одбачена из слиједећих разлога: неправилно овјерене изјаве од стране нотара и то у смислу, како Уговорни орган наводи: "Жиг овјере, подаци о овјери на жигу и нотарев потпис су ископирани и одштампани на обрасце, умјесто да је овај жиг отиснут на обарсцу изјаве, попуњен и овјерен властoручним потписом и печатом нотара" те други разлог: "Понуђач је доставио гаранцију у пластичној фолији, затвореној наљепницом која се састоји из два дијела, са отиснутим печатом понуђача", што сматрамо неутемељеним тврдњама из слиједећих разлога (слика достављене гаранције - у прилогу дописа):

Наша, достављена понуда имала је у прилогу нотарски овјерене и обрађене изјаве, а у складу са Члановима 45. и 52. Закона о јавним набавкама те гаранцију за озбиљност понуде, а који су тражени тендерском документацијом, на начин прописан наведеном тендерском документацијом.

Истичемо да је Уговорни орган неправилно утврдио чињенично стање и одбацио нашу понуду као непотпуну истичући да су наведене изјаве неправилно овјерене и гаранција неправилно достављена, а у у ствари све је достављено у складу са тендерском документацијом.

Достављена гаранција је достављена на исправан начин, односне на начин како је то тражио Уговорни орган. Нигдје није наведено да наљепница мора бити из једног дијела. На слици се јасно види да је фолија уредно залијепљена, испечачена и никако не указује на било који начин да је постојала могућност вадјења исте.

Надаље, Уговорни орган је погрешно примјенио материјални пропис те нас неосновано

одбио, а везано за начин нотарске овјере достављених изјава. Изјаве су обрађене на начин сукладан Закону о нотарима те као такве су валидне, неспорне те коначне и извршне.

Имајући у виду све наведено тражимо да Уговорни орган започети поступак обустави те након разматрања и усвајања наше Жалбе нашу понуду квалификује као валидну и исправну те настави даљи наведеног поступка укључујући и нашу понуду."

Уговорни орган у изјашњењу на жалбу наводи:
„Након што је утврдио како је жалба допуштена, благовремена и поднесена од овлаштеног лица, уговорни орган се изјашњава на жалбене наводе жалитеља како слиједи:

Жалбаје неоснована.

Тачком 3.1. У сврху доказивања услова из тачака а) до д), понуђач је дужан доставити попуњену и овјерену код надлежног органа изјаву која је саставни дио тендерске документације. Изјава не смије бити старија од 15 (петнаест) дана од дана предаје понуде.", а тачком 5.2 тендерске докуметације је прописано: *„Сваки кандидат/понуђач је дужан уз понуду доставити посебну писану и овјерену изјаву (овјерену код надлежног органа-нотар или орган управе), према обрасцу из ове тендерске докуметације, да није нудио мито нити учествовао у било каквим радњама које за циљ имају корупцију у предметној јавној набавци".*

Понуђач је у понуди доставио попуњене изјаве из члана 45.став (1) тачке а) до д) и члана 52. Исте су неправилно овјерене, на начин да је на полеђини попуњених образаца ових изјава одштампан ископиран жиг овјере нотара са свим подацима и потписом нотара, а преко тога отиснут печат нотара. Дакле, жиг овјере, подаци о овјери на жигу и нотарев потпис су ископирани и одштампани на образце, умјесто да је овај жиг отиснут на обрасцу изјаве, попуњен и овјерен власторучним потписом и печатом нотара.

Тачком 4.2. тендерске докуметације је прописано : *„Гаранција се доставља се у оригиналу, у затвореној пластичној фолији (која се на врху затвори наљепницом на којој је стављен печат понуђача, или се отвор на фолији затвори јемственикоМ, а на мјесто везивања залијепи наљепница и отисне печат понуђача). Пластична фолија са гаранцијом се увезује у цјелину, тако да чини саставни дио понуде*

Понуђач је у понуди доставио гаранцију за озбиљност понуде у пластичној фолији, затвореној наљепницом која се састоји из два дијела, са отиснутим печатом понуђача. Наљепница је залијепљена на начин да се њена два саставна дијела дјелимично прекривају, због чега је отисак печата дјелимично покривен, а дијелови отисака печата нису међусобно поравнати. Усљед наведеног, а како се због начина љељења и међусобног положаја дијелова наљепнице стиче дојам да је пластична фолија накнадно отварана и поновно залијепљена.

У складу са напријед наведеним, уговорни орган је утврдио да је жалба Жалитеља у

цјелости неоснована. Поступајући у складу са чланом 100. став (5) Закона о јавним набавкама, уговорни орган, у законском року, Уреду за разматрање жалби доставља жалбу Жалитеља, ово Изјашњење на жалбу и комплетну документацију везану за предметни поступак, те предлаже да се жалба Жалитеља у цијелости одбије као неоснована.“

Овај орган је у складу са чланом 94. став (3) Закона о јавним набавкама актом број: ЈН2-03-07-1-2291-4/21 од 30.08.2021. године доставио жалиоцу изјашњење уговорног органа ради евентуалног изјашњења на исто. Жалилац није доставио одговор на изјашњење уговорног органа.

Актом овог органа број: ЈН2-03-07-1-2291-5/21 од 30.08.2021. године, изабрани понуђач Котекс д.о.о. Тешањ, обавјештен је о вођењу поступка по жалби у складу са чланом 94. став (2) Закона о јавним набавкама, те му је омогућено да се изјасни о наводима друге стране, увидом у спис утврђено је изабрани понуђач није доставио одговор на жалбу и изјашњење уговорног органа.

Прије упуштања у разматрање жалбених навода овај орган је утврдио да је жалба допуштена, благовремена и изјављена од стране овлаштеног лица, све у складу са чланом 109. Закона о јавним набавкама.

Овај орган је утврдио да су испуњени и формални услови за рјешавање по жалби у складу са члановима 105. и 108. став (3) Закона о јавним набавкама.

Жалба је основана.

Поступајући по жалби у жалбеном поступку пред овим органом, изведени су докази на основу прегледа достављеног материјала, те је извршена анализа сваког доказа појединачно и у њиховој међусобној вези, а у односу на жалбене наводе и прописани законски поступак.

У жалби жалилац наводи да је уговорни орган неправилно одбацио понуду жалиоца из слиједећег разлога: неправилно овјерене изјаве од стране нотара и то у смислу, како Уговорни орган наводи: "Жиг овјере, подаци о овјери на жигу и нотарев потпис су ископирани и одштампани на обрасце, умјесто да је овај жиг отиснут на обарсцу изјаве, попуњен и овјерен власторучним потписом и печатом нотара", те да је достављена понуда имала у прилогу нотарски овјерене и обрађене изјаве, а у складу са члановима 45. и 52. Закона о јавним набавкама.“

Увидом у Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 03-24389/21 од 02.08.2021. године, овај орган је утврдио да је уговорни орган понуду жалиоца одабацио као неприхватљиву из слиједећег разлога:

1. „Тачком 3.1 тендерске документације је прописано: *„У сврху доказивања услова из тачака а) до д), понуђач је дужан доставити попуњену и овјерену код надлежног органа изјаву која је саставни дио тендерске документације. Изјава не смије бити старија од 15 (петнаест) дана од дана предаје понуде.“*, а тачком 5.2 тендерске

документације је прописано: *„Сваки кандидат/понуђач је дужан уз понуду доставити посебну писану и овјерену изјаву (овјерену код надлежног органа - нотар или орган управе), према обрасцу из ове тендерске документације, да није нудио мито нити учествовао у било каквим радњама које за циљ имају корупцију у предметној јавној набавци,"*

Понуђач је у понуди доставио попуњене изјаве из члана 45. став (1) тачке а) до д) и члана 52. Исте су неправилно овјерене, на начин да је на полеђини попуњених образаца ових изјава одштампан ископиран жиг овјере нотара са свим подацима и потписом нотара, а преко тога отиснут печат нотара. Дакле, жиг овјере, подаци о овјери на жигу и нотарев потпис су ископирани и одштампани на обрасце, умјесто да је овај жиг отиснут на обрасцу изјаве, попуњен и овјерен власторучним потписом и печатом нотара."

Овај орган је увидом у оригиналну понуду жалиоца утврдио да је на страници 7/36 понуде достављена изјава из члана 45. Закона о јавним набавакма и на страници 15/36 достављена изјава из члана 52. Закона о јавним набавкама, те да је на полеђини изјава отиснута нотарска овјера која је у црној боји, и у којој су наведени сви подаци о овјери предметних изјава, а преко нотарске овјере отиснут оригинални печат нотара у плавој боји, као и да је преко печата и нотарске овјере стављен потпис нотара.

На основу наведеног, овај жалбени навод је **основан**, јер је жалилац доставио овјерене изјаве из члана 45. и 52. Закона о јавним набавкама, које се односе на предметни поступак јавне набавке, те се на полеђини изјава налазе нотарска овјера, потпис и оригинални печат нотара, па је за овај орган неспорно да су достављене изјаве у складу са одредбама ЗЈН и подзаконских аката и тендерском документацијом.

У жалби жалилац даље наводи је уговорни орган неправилно одбацио понуду жалиоца из слиједећег разлога: "Понуђач је доставио гаранцију у пластичној фолији, затвореној наљепницом која се састоји из два дијела, са отиснутим печатом понуђача", што сматрамо неутемељеним тврдњама, те да је достављена гаранција за озбиљност понуде, на начин прописан наведеном тендерском документацијом.

Увидом у Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 03-24389/21 од 02.08.2021. године, овај орган је утврдио да је уговорни орган понуду жалиоца одабацио као неприхватљиву из слиједећег разлога:

2. „Тачком 4.2 тендерске документације је прописано: *„Гаранција [за озбиљност понуде] се доставља у оригиналу, у затвореној пластичној фолији (која се на врху затвори наљепницом на којој је стављен печат понуђача или се отвор на фолији затвори јемствеником, а на мјесто везивања залијепи наљепница и отисне печат понуђача). Пластична фолија са гаранцијом се увезује у цјелину, тако да чини саставни дио понуде. "*

Понуђач је у понуди доставио гаранцију за озбиљност понуде у пластичној фолији, затвореној наљепницом која се састоји из два дијела, са отиснутим печатом понуђача. Наљепница је залијепљена на начин да се њена два саставна дијела дјелимично прекривају, због чега је отисак печата дјелимично покривен, а дијелови отиска печата нису међусобно поравнати. Услијед наведеног, а како се због начина лијепљења и

међусобног положаја дијелова наљепнице стиче дојам да је пластична фолија накнадно отварана и поновно залијепљена, понуда је неприхватљива."

Овај орган је увидом у оригиналну понуду жалиоца утврдио да је у пластичној фолији достављена гаранција за озбиљност понуде, врх пластичне фолије је на средини затворен са наљепницом која се налази на предњој страни гаранције и на полеђини гаранције, преко коју је понуђач ставио печат, те је испод наљепнице на предњем дијелу гаранције којом је затворен врх пластичне фолије на предњој страни стављена још једна наљепница, на којој се налази печат.

Гаранција за озбиљност понуде је достављена у складу са тачком 4.2 тендерске документације којом је прописано: „Гаранција [за озбиљност понуде] се доставља у оригиналу, у затвореној пластичној фолији (која се на врху затвори наљепницом на којој је стављен печат понуђача или се отвор на фолији затвори јемственикoм, а на мјесто везивања залијепи наљепница и отисне печат понуђача). Пластична фолија са гаранцијом се увезује у цјелину, тако да чини саставни дио понуде.", као и чланом 3. став (1) Правилника о облику гаранције за озбиљност понуде и извршење уговора (Сл. Гласник БиХ број: 90/14) којим је прописано да се **гаранција за озбиљност понуде доставља у оригиналу, у затвореној пластичној фолији (која се нпр. на врху затвори наљепницом на којој је стављен печат понуђача** или се отвор на фолији затвори јемственикoм, а на мјесто везивања залијепи наљепница и отисне печат понуђача) и увезано у цјелину чини саставни дио понуде.

На основу наведених одредби подзаконског акта којим је прописан начин достављања гаранције за озбиљност понуде и наведеног у тачки 4.2 тендерске документације, жалилац је доставио банкарску гаранцију у складу са траженим у тендерској докумнетацији и у складу са чланом 3. став (1) Правилника о облику гаранције за озбиљност понуде и извршење уговора.

На основу наведеног, жалбени навод је **основан.**

У поновљеном поступку уговорни орган ће у складу са упутствима овог органа донијети правилну и закониту одлуку, све у складу са одредбама ЗЈН и подзаконским актима.

Повратуплаћених средстава на име накнаде за покретање жалбеног поступка, у износу од 2.000,00 КМ, извршиће се на основу посебног рјешења овог органа, у складу са чланом 108. став (7) Закона о јавним набавкама и чланом 4. Инструкције о начину уплате, контроле и повратанакнада прописаних чланом 108. Закона о јавним набавкама.

На основу напријед наведеног, одлучено је као у диспозитиву, у складу са чланом 111. став (1) тачка д) Закона о јавним набавкама и чланом 230. став (2) Закона о управном поступку („Службени гласник БиХ", број 29/02, 12/04, 88/07, 93/09, 41/13 и 53/16).

Поука о правном лијеку:

Ово Рјешење је коначно и извршно. Против овог Рјешења може се поднијети тужба у управном спору пред Судом Босне и Херцеговине у року од 30 дана од дана пријема Рјешења. Такса на тужбу износи 100,00 КМ.

ПРЕДСЈЕДНИК ВИЈЕЋА
мр. сци. Амар Хациомеровић

Достављено:
- Мах Трговине д.о.о. Зеница
- ЈП Електропривреда БиХ д.д. Сарајево, Подружница „Електродистрибуција“ Сарајево
- Котекс д.о.о. Тешањ
- Евиденција
- а/а